文選旁證

文選旁證卷第三十八

長樂梁章鉅撰

卷四十五下　尚書序

尚書序　是時正義已頒故李於此篇及後春秋左氏傳注兩篇皆不復注

孔安國　此東晉梅賾所上僞孔安國序也宋元以來諸儒所辨詳於各書而閻氏若璩古文尚書疏證惠氏棟古文尚書攷論尤辯雖毛氏奇齡作古文尚書寃詞其第七曰書序之寃終不能以强詞奪也若蕭選時則固以爲眞矣　四庫全書提要云孔傳之依託自朱子以來遞有論辨至　國朝閻若璩作尚書古文疏證其事愈明其灼然可據者梅鷟尚書考異攷其注禹貢瀍水出河南北山一條積石山在金城西

南羌中一條地名皆在安國後朱彝尊經義考攻其注書序東海駒驪扶餘馯貊之屬一條謂駒驪王朱蒙至漢元帝建昭二年始建國安國武帝時人亦不及見若璩則攻其注泰誓雖有周親不如仁人與所注論語相反又安國傳有湯誓而注論語予小子履一節乃以爲墨子所引湯誓之文皆證佐分明更無疑義至若璩謂定從孔傳以孔穎達之故則不盡然考漢書藝文志敘古文尚書但稱安國獻之遭巫蠱事未立於學官不云作傳而經典釋文敘錄乃稱藝文志云安國獻尚書傳遭巫蠱事未立於學官始增入一傳字以證實其事又稱今以孔氏爲正則定從孔傳者乃陸德明非自穎達惟德明於舜典下注云孔氏傳亡舜典一篇時以王肅注頗類孔氏故取王注從慎徽五典以下爲舜典以續孔傳又

云曰若稽古帝舜曰重華協于帝十二字是姚方興所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云方興本或此下更有濬哲文明溫恭允塞元德升聞乃命以位凡二十八字異聊出之於王注無施也則開皇中雖增入此文尚未增入孔傳中故德明云爾今本二十八字當爲穎達增入耳梅賾之時去古未遠其傳實據王肅之注而附益以舊訓故釋文稱王肅亦注今文所解大與古文相類或肅私見孔傳而秘之乎此雖以末爲本未免倒置亦足見其根據古義非盡無稽矣

三墳五典八索九邱　左傳正義引賈逵曰三墳三皇之書五典五帝之書八索素王之法九邱亡國之戒墳大也言三皇之大道孔子作春秋素王之文也又延篤引張平子說三墳三禮禮爲人防爾雅曰墳大防也三禮天地人之禮也五典

五帝之常道八索周禮八議之刑九邱周禮之九刑又馬融云三墳三氣陰陽始生天地人之氣也五典五行也八索八卦九邱九州之數也案三氏之說不同而劉熙釋名又以爲墳分也論三才分天地人之始其體有三也典鎮也制教法所以鎮定上下差等有五也索素也著素王之法若孔子者聖而不王制此法者有八也邱區也區別九州之土氣教化所宜施者也說亦異而要皆在僞孔傳之前

惝覽之者不一　匡謬正俗云孔安國古文尚書序云先君孔子生於周末覩史籍之煩文惝覽者之不一遂乃定禮樂明舊章覽者謂習讀之人猶言學者爾蓋思後之讀史籍者以其煩文不能專一將生異說故刪定之凡此數句文對旨明甚爲易曉然後之學者輒改之字於者字上云覽之者不一

雖大意不失而顛倒本文語更凡淺又不屬對亦爲妄矣今有晉宋時書不被改者往往而在皆云覽者之不一

足以垂世立教 又示人主以軌範也 毛本脫立字主字

坑儒 敖氏英綠雪亭雜言云秦始皇坑儒只是掩其不知而加害非真掘土而爲坑也不然白起坑降卒四十萬於長平項羽坑降卒二十萬於新安設使掘土爲坑若是其廣大彼降卒豈不知之又豈肯帖然束手而就死乎

我先人用藏其家書于屋壁 漢書藝文志注家語云子襄畏秦法峻急藏尚書于屋中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是王肅曰子襄名騰陳氏櫟書集傳纂疏云鮒騰兄弟爾藏書必同謀謂鮒藏可也謂騰藏可也案隋志及釋文稱爲孔子末孫孔惠所藏然史記孔子世家漢書孔光

傳及家語後序孔子末孫無孔惠之名毛氏奇齡以為子襄子孔忠之誤亦無所據

百篇之義世莫得聞　朱氏彝尊曰今文尚書伏生所授止二十八篇故漢儒以擬二十八宿然史記漢書俱稱伏生以二十九篇教于齊魯之間馬班古之良史不應以非生所授之泰誓雜之其中也竊疑生所教二十九篇其一篇乃百篇序也然百篇之說愿攷今古文終不符合至於百兩篇者張霸偽書與鄭注三十四篇逸書二十四篇毫無干涉

壁　魯共王好治宮室　王乃不壞宅悉以書還孔氏　案魯共王壞宅之說歷見漢書藝文志荀悅漢紀袁宏後漢紀諸書而王肅家語後序云子國少受尚書于伏生又云天漢後魯共王壞孔子宅得壁中詩書悉以歸于子國又云子國年六十

卒於家子國安國字也史記儒林傳伏生於孝文帝時年已九十餘矣自文帝元年至天漢元年凡七十九年而安國年止六十若上見伏生則不能及天漢下及天漢後共王壞宅事則上溯伏生之受尚書年益不符閻氏若璩云魯恭王以孝景前三年丁亥徙王魯徙二十七年薨則當在武帝元朔元年癸丑是時武帝即位甫及一十三年班書志謂武帝末魯恭王壞孔子宅者已屬舛誤魯恭已薨于元朔元年下距天漢尚有二十八年今云天漢後壞壁不已悖哉

爲隸古定更以竹簡寫之　匡謬正俗云言以孔氏壁中科斗文字依傍伏生口傳授者考校改定之易科斗以隸古字定訖更別以竹簡寫之非復本文也近代淺學乃改隸古定爲隸古字非也

增多伏生二十五篇　又並序凡五十九篇爲四十六卷　又承詔爲五十九篇作傳　又定五十八篇　　鄒氏徹尚書辨解云班固劉向錄云安國獻書未言詔安國爲傳也云多伏生十六篇無二十五篇也閻氏若璩曰一則曰得多十六篇再則曰逸書十六篇是古文尚書篇數之見于兩漢者如此東晉元帝時豫章內史梅賾忽上古文尚書增多二十五篇無論其文辭格制迥然不類而只此篇數之不合僞可知矣

其餘錯亂摩滅不可復知　七經孟子攷文云異本摩作磨案說文無磨字正義本不作非

傳之子孫以貽後世　正義本作傳子孫孫以貽後代

春秋左氏傳序

春秋左氏傳　四庫全書提要云自劉向劉歆桓譚班固皆以

春秋傳出左邱明左邱明受經于孔子魏晉以來儒者更無異議至唐趙匡始謂左氏非邱明蓋欲攻傳之不合經必先攻作傳之人非受經於孔子與王柏欲攻毛詩先攻毛詩不傳於子夏其智一也宋元諸儒相繼竝起王安石有春秋解一卷證左氏非邱明者十一事陳振孫書錄解題謂出依託今未見其書不知十一事者何據惟朱子謂虞不臘矣爲秦人之語葉夢得謂紀事終於智伯當爲六朝時人似爲近理然考史記秦本紀稱惠文君十二年始臘張守節正義稱秦惠文王始效中國爲之明古有臘祭秦至是始用非至是始創閻若璩亦駁此說曰史稱秦文公始有史以紀事秦宣公初志閏月豈亦中國所無待秦獨創哉則臘爲秦禮之說未可據也左傳載預斷禍福無不徵驗蓋不免從後傳合之惟

哀公九年稱趙氏其世有亂後竟不然是未見後事之證也經止獲麟而弟子續至孔子卒傳載智伯之亡殆亦後人所續史記司馬相如傳中有揚雄之語不能執是一事指司馬遷為後漢人則載及智伯之說不足疑也今仍定為左邱明作以袪眾惑至其作傳之由則劉知幾以為國史之言最為確論疏稱大事書於策者經之所書小事書於簡者傳之所載觀晉史之書趙盾齊史之書崔杼及甯殖所謂載在諸侯之籍者其文體皆與經合墨子稱周春秋載杜伯燕春秋載莊子儀宋春秋載祈觀辜齊春秋載王里國中里徼其文體皆與傳合經傳同因國史而修斯為顯證矣漢志載春秋古經十二篇經十一卷注曰公羊穀梁二家則左氏經文不著於錄然杜預集解序稱分經之年與傳之年相附比其義類

各隨而解之陸德明釋文曰舊夫子之經與邱明之傳各異
杜氏合而釋之則左傳又自有經考漢志之文既曰古經十
二篇矣不應復云經十一卷觀公穀二傳皆十一卷與經十
一卷相配知十一卷爲二傳之經故有是注徐彥公羊傳疏
曰左氏先著竹帛故漢儒謂之古學則所謂古經十二篇即
左傳之經故謂之古刻漢書者誤連二條爲一耳今以左傳
經文與二傳校勘皆左氏義長知手錄之本確於口授之本
也言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅
偶見他書今世所傳惟杜注孔疏爲最古杜注多强經以就
傳孔疏亦多左杜而右劉爲信專門之過不能不謂之一失
然有注疏而後左氏之義明左氏之義明而後二百四十二
年內善惡之跡一一有徵後儒以私臆談褒貶者猶得據傳

文以知其謬則漢晉以來藉左氏以知經義宋元以後更藉左氏以杜預說傳與注疏均謂有大功於春秋可也

杜預　六臣本作杜元凱是也

春秋者魯史記之名也　姜氏皋曰左昭二年傳見易象與魯春秋公羊成十五年傳春秋內其國而外諸夏禮坊記故魯春秋記晉喪又魯春秋猶去夫人之姓是皆以春秋屬之魯矣然晉語羊舌肸習於春秋楚語申叔時論傳太子之法云教之以春秋晉楚當以乘與檮杌名而亦曰春秋墨子非鬼篇又有周之春秋燕之春秋宋之春秋齊之春秋豈列國之史皆曰春秋乎或曰春秋者史記大共之名故䌓名云春秋書人事卒歲而究備春秋言溫涼中象政和也亦不專指一國惟孔疏云晉楚皆私立別號魯則守其本名

興周之所以王也　六臣本正義本皆無也字

韓子所見　正義本所見下增魯春秋三字按此作注之辭盧氏文弨據以補正文恐非

諸所記注　釋文云注字或作註阮先生曰記註字當從言通俗文曰記物曰註方言廣雅皆有註字乃俗字之最古者

其餘皆即用舊史　六臣本正義本皆上並有則字

左邱明受經於仲尼　正義據沈氏云嚴氏春秋引觀周篇曰孔子將修春秋與左邱明乘如周觀書於周史歸而修春秋之法邱明爲之傳

優而柔之使自求之饜而飫之使自趨之　正義云優而柔之使自求之大戴禮子張問入官學之篇有此文也其饜而飫之則未知所出

而義起在彼　六臣本作而義起於彼

諸所諱避　六臣本諱避作避諱正義本避作辟

若此所論　六臣本正義本此并作如

今其遺文可見者十數家　隋書經籍志春秋經十一卷吳士燮注春秋左氏長經二十卷漢賈逵章句春秋左氏解詁三十卷賈逵撰春秋左氏傳解詁三十一卷漢服虔注春秋左氏傳十二卷魏王朗撰又春秋左氏經傳朱墨列一卷賈逵撰春秋左氏傳條例九卷漢鄭衆撰春秋左氏膏肓釋痾十卷服虔撰春秋左氏達義一卷漢王玢撰春秋左氏釋駁一卷王朗撰釋文敘錄注解傳述人在杜氏前者僅識士燮賈逵服虔王肅董遇五家之書而考兩漢儒林傳又云賈逵作左氏長義左氏訓詁陳元作左氏同異鄭衆作左氏條例鄭

何馬融爲三家同異之說延篤彭汪均作注許淑服虔孔嘉王朗王基董遇周生烈並注解左氏傳李仲欽作左氏指歸潁容作春秋條例又何休作膏肓鄭康成作鍼膏肓凡一十九家正義云此至杜時或在或滅不知杜之所見十數家定是何人也

有所不通　六臣本有作其

然劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也末有潁子嚴者雖淺近亦復名家　漢書楚元王傳劉歆字子駿向少子治左氏引傳文以解經經傳相發明由是章句義理備焉後漢書賈逵字景伯扶風人父徽字元伯受業於歆作春秋條例逵傳父業作左氏傳訓詁許惠卿名淑魏郡人也潁子嚴名容陳郡人也釋文敘錄元伯作春秋條例二十一

卷逵作訓詁外別有左氏長義隋志作長經是也

說者以爲仲尼自衛反魯　正義本脫爲字

麟鳳五靈　正義云麟鳳與龜龍白虎五者神靈之鳥獸王者之嘉瑞禮記禮運言四靈而杜欲備舉諸瑞故備言五靈也

五靈之文出僞書讖

絕筆於獲麟之一句者　又然則春秋　六臣本無者字則字

即僞讖也　六臣本即作則

子路使門人爲臣　六臣本正義本使上並有欲字

三都賦序

注左思作三都賦世人未重皇甫謐有高名於世思乃造而示之　何曰世說注此序及劉注即太沖所自爲謐託之勝流以重其價也按太沖賦序其卒章曰聊舉一隅攝其體統歸之

訓詁則注明是太沖所爲又魏都賦註或云張載今文選中仍題劉逵參差不合考標之言未爲無據

將以紐之王教　又子夏序詩曰　六臣本紐作貫無曰字

是以孫卿屈原之屬　荀子有禮智雲蠶箴五賦漢書藝文志屈原賦二十五篇

注　西都賦序曰　西當作兩各本皆誤

其文博誕空類　姜氏皋曰類字聲義所釋與此文義均不相符疑當作類字解左昭二十八年傳忿類無期老子河上爽道若類釋文均曰類疵也又曰類本作類

注　孔安國尚書大傳曰　大字不當有各本皆衍

厥夏擾攘　五臣夏作厦翰注可證

注　煥乎其有文章也　今論語無也字漢書儒林傳敘傳陳書

文學傳論衡齊世篇唐文粹柳冕書引均有也字

而魏以文稱比唐虞既已若逆順　注甚誇逆之理　六臣本魏下有氏字已作以陳校注中誇毀詩逆下添順字

又因客主之辭　六臣本無主字

思歸引序

思歸引　通志樂略云思歸引亦曰離拘操舊說衛賢女之所作也邵王聞其賢而聘之未至而王死太子留之不聽拘于深宮思歸不得援琴而歌曲終乃縊初但有聲至石崇始作辭但述其思歸河陽故居而已

篤好林藪遂肥遯於河陽別業　世說新語載石季倫金谷詩序曰有別廬在河南縣界金谷澗中去城十里有田十頃或高或下有清泉茂林衆果竹栢藥草又有水碓魚池土窟其

爲娛目歡心之物備矣

下不然於蒿棶　又　多養魚鳥　六臣本百作栖魚鳥作鳥魚

緣藻習技　余曰纖文章志業發務百數皆以桃繡珥金翠飾

竹之營盡一世之選

今爲作歌辭　又　而播於絲竹也　六臣本歌作樂無於字

卷四十六　豪士賦　豪士賦序

注及齊亡作豪士賦　此臧榮緒晉書語也翰注機惡見齊王冏自矜其功有篡位之心因此賦以諷之終不悟矣按晉書陸機傳云冏既矜功自伐受爵不讓機惡之作豪士賦以刺焉冏不之悟而竟以敗是作此賦時齊猶未亡也翰未備使

伊人頗覽天道云云詳意續然臧榮緒所云殊誤

循心以爲量者　又　落葉俟微風以隕　又　孟嘗遭雍門而泣　六

臣本晉書術通作修風通作颼晉書而作以

不足繁哀響也　何校繁改煩陳同據晉書也

斗筲可以定烈士之業　六臣本下有言遐前也四字

蓋得之於時勢也　又任出才表者哉　又有生之所大期　六臣本無也字者字晉書脫所字

況乎代主制命自下財物者哉　晉書代作世誤五臣財作裁向注可證毛本財作裁裁作乎據晉書改

忠臣所為慷慨　晉書為作以

是以公奭鞅鞅不說公旦之舉　五臣鞅鞅作怏怏濟注可證晉書亦作怏怏毛本據改何曰將王豹致箋於冏亦引周公流言為戒

非其然者與　六臣本無者字

登帝天位　尤本及六臣本校語皆改天作大誤也

注 尚書曰太甲　書下當有序字各本皆脫

懼萬民之不服　晉書氏作方避唐諱改

衆心日陊 注 直氏　說文陊落也从阜多聲玉篇陊徒可切落也壞也山崩也廣韻三十三哿陊下坂皃又落也四紙陊山崩也說文大可切皆無作直氏切者按廣韻以陊入紙韻則直氏切正其音也

而方俛仰睠眄　六臣本無方字晉書眄作盻

志已事之已拙　尤本及六臣本志作亡誤也

夫盜世之業名與大焉震主之勢位與盛焉　又俯冠來籍　晉書無大焉震主之勢位與八字當是誤脫冠作觀亦誤

注 爾雅注曰劭美也　六臣本作小雅曰是也此引廣詁語

彼之必昧　又故聊賦焉　晉書彼上有而字聊下有爲字

顏延年三月三日曲水詩序

注三月上巳至祓除不祥也　後漢書禮儀志是月上巳官民皆絜於東流水上曰洗濯祓除去宿垢疢爲大絜注引蔡邕曰論語暮春者春服既成冠者五六人童子六七人浴乎沂風乎舞雩自上及下古有此禮今三月上巳祓禊於水濱盖出於此張氏雲璈曰是猶用巳日後乃但以三月三日爲上巳沈約宋書禮志以爲自魏始也

注晉武帝問書摯虞曰　陳校書下添郎字

注三月曲水　胡公攷異曰月當作日各本皆誤藝文類聚初學記引作日晉書束晳傳亦然

注平原徐肇　何曰續漢書禮儀志注徐肇作郭虞

注立爲山水　何校水下添祠字

圖爲樂而爲畫者也　六臣本無也字非也

注景光景迦厨也　光上當有厨字各本皆脫

宗漢之兆在焉　良注宗爲漢後故云宗漢

注周易曰蠱君子以振民毓德　今易毓作育釋文引王肅本作毓云毓古育字說文育从云肉聲重文爲毓

注四隩既澤　六臣本澤作宅是也

則擇之於茂典　尤本擇誤作宅何校改

注尚書武王曰　六臣本武作穆是也

注楚穆仲謂宣王曰　楚當作樊各本皆誤

注謝承後漢書曰魏朗爲河內太守明察法令　案此一則姚氏之駰輯謝書未錄別引一則作河內太守攻後漢書志河

南當稱尹不曰太守范書魏朗本傳亦作河內也

烈燧千城　胡公攷異曰烈當作列各本皆譌

增類帝之宮　六臣本宮作壇

注王仲宣思征賦曰　胡公攷異曰思征當作征思

以懸庶萌之願　五臣萌作氓良注可證

其上巳之儀　余曰拾遺記周昭王溺於江漢二女延娟延娛夾擁王身同沒焉故江漢之人到今思之至春上巳之日禊集祠間何曰禊亭林云季春之月辰為建巳為除故用三月上巳被除不祥古人謂病愈為已亦此意也周公謹以為戊巳之巳者非按古人上丁下辛皆取干幹亭林之說殊非

注閱水以成川　胡公攷異曰閱上當有川字各本皆脫

淵旋雲被　六臣本旋作放

注無體及魚　今詩韓弈及作鮮

注說文曰縟繁彩色也　殿校色改飾

煥衍都內者矣　文展詩發志　六臣本內作會發作登

文藻當麗當代稱之　南齊書王融傳上幸芳林園禊宴朝臣

王元長三月三日曲水詩序

使融爲曲水詩序文藻富麗當世稱之後日宋弁於瑤池堂

謂融曰昔覩相如封禪以知漢武之德今覽王生詩序用見

齊王之盛

將乘既位　案下句御氣引莊子則此當引易時乘六龍

我大齊之握機創歷　何曰握機二字本建武泰山石刻文昔

在帝堯聰明密微讓與舜庶後裔握機

注維十月五祀　六臣本月作有是也

注 尙書璇璣玉鈐曰　胡公攷異曰玉字衍各本皆衍

注 允天之對　今本逸周書作兌天之對

注 制作六經洪業　陳校業下添也字各本皆脫

牢籠天地彈壓山川　古文苑載北周庾信於蓮華嶽頌云敘

皆之所牢籠英威之所彈壓

注 世祖立皇太子長楸　何校楸改楙陳同按楸當作楙各本

皆以形近而譌耳

跨掩昌姬韜軼炎漢　六臣本掩作躡林先生曰韜字當作蹈

字之誤謹案此五臣作韜銑注藏也可證

注 帝王子弟　胡公攷異曰帝上當有高字各本皆脫

注 泰后太子來仕　又王仕於晉也　何校去太字王改來陳同

各本皆有衍誤

注譙周考史曰　陳校考史攷古史各本皆誤
歲時於外府　五臣時作貴翰注可證
辨氣朔於靈臺　注左氏傳曰公既視朔遂登觀臺以望而書雲
物　趙氏曦明曰續漢志曰候氣之法殿中用玉律十二惟二
至乃候靈臺用竹律六十候曰如其律注引左傳不合
彯搖武猛　注爲嫖姚校尉　嫖當作票案史記作剽姚漢書作
票姚荀紀作票鷂師古音頻妙羊召反以讀平聲爲不當其
義惟服虔音飄搖此作彯搖蓋從服說
注丁白爲武猛校尉　何校白改原陳同據後漢書何進傳也
各本皆誤
繳大風於長隧　注許慎曰大風風伯也　林先生曰按淮南高
誘注以大風爲鷙鳥或訓飛廉爲風伯而漢書注訓飛廉鹿

頭鳥身豈風伯本近鳥形而飛廉實即風伯歟謹案今淮南子本經訓高注大風風伯也能壞人屋舍無以大風爲鷙鳥之說考廣宏明集十一風作鳳疑鷙鳥之說或出於彼耳

注王詡晉文侯曰　段校侯改公

注尙書曰無或攙攘　按今書無此語當即費誓毋敢寇攘之譌若攙攘字則見呂刑奪攘矯虔說文攴部引書奪作攘

注說文曰桴鼓柄也　今說文桴擊鼓杖也

侮食來王　注古本作䀭食周書曰東越侮食　困學紀聞十九云周書王會解東越海蛤或誤爲侮食元長用之其別風淮雨之類乎盧氏文弨曰𩜁即蛤字選注以形近而訛

注高誘淮南子注曰反踵國名其人南行跡北向也　今淮南子無此注墜形訓有跂踵民高注踵不至地以五指行也

注 山海經曰有貫胸國其人胸有竅括地圖曰禹平天下會于會稽之野 又南經防風之神驚射之有迅雷二神恐以刃自貫其心而死禹哀之乃拔刃療以不死之草皆生是爲貫胸之民 按所引山海經今在海外南經所引括地圖與藝文類聚九十六所引畧同今按海外南經郭注引尸子曰四夷之民有貫胸者有深目者有長肱者黃帝之德常致之竹書亦云黃帝五十九年貫胸氏來賓是黃帝時即有貫胸國防風以刃自貫之說殆未可信矣

注 文鉞未詳一曰鉞當爲越 按注此下又引杜篤論文越云云則似從越爲優且與奇幹句相配也

奇幹善芳之賦 六臣本幹作翰

紈牛露犬之玩 孫氏志祖曰紈當作紈逸周書王會解卜盧

以紈牛王應麟補注云紈與絲同

注 肅慎氏貢楛矢石砮 馮氏景曰肅慎氏地今甯古搭東去一千里曰混同江江邊榆樹松樹枝既枯墮入爲波浪所激盪不知幾何年化爲石可以爲箭鏃榆爲上松次之西南去六百里爲長白山山顛之陰及黑松林徧生楛木可取爲矢質堅而直

注 渠搜獻鼩犬鼩犬露犬也 義氏宬曰周書王會解鼩作鼩說文鼩胡地風犬廣韻鼩比教反能飛食虎豹之屬卽此

匭廣相尋 五臣匭廣作軌躅銑注可證陳曰據注廣當作櫝

懸草磬 又 封山紀石 六臣本磬作滋石作號

注 禮記逸禮曰 又 孔子求 六臣本無下禮字胡公攷異曰禮記逸禮似當作逸禮記子字應去各本皆有誤衍

注 瞀猶豫古字通　猶當作與各本皆譌

禊飲之日在茲　林先生曰禊有春禊秋禊此及蘭亭序所云春禊也丹鉛錄云馬融西第頌西北戌亥元石成榆蝦蟆吐瀉庚辛之域劉楨魯都賦素秋二七元漢指闕人胥祓禊國于水嬉此秋禊也野客叢書云觀漢書八月祓於灞上知漢人祓除亦有在秋間者不必春襲也

乃臨芳林　余曰南朝宮苑記芳林園一名桃花園本齊高帝舊宅在秦淮大路上

注 十洲記曰又齊有天子又名曰風涼　胡公攷異曰洲當作州子當作下風涼當作涼風涼風見淮南子墬形訓即離騷之閬風史記惠王閬索隱云孫本名閬涼是涼閬通用也

注 陳陳殷殷無不戴悅又 慨慨慇慇莫不戴悅　張氏雲璈曰

按呂覽愼人篇振振殷殷無不戴悅李氏兩引此書而皆不同未詳所本宇書亦無㪂字按廣韻十九臻引呂氏春秋注殷殷動而喜悅皃一先引呂氏春秋天子輷輷𢿱𢿱𢁘不誠悅十六軫輷輷𢿱𢿱喜悅皃皆與呂覽今本不同亦與李注異畢氏沅云此所云或呂覽別本也說文欠部有𢿱字云指而笑也然則从攴从殳皆非

亂嚶聲於絲羽　五臣絲作𨥨銑注可證

式道靴殳　五臣式作戒銑注可證案注引漢書則五臣誤

揚䕅振木　林先生曰䕅當與篍同樂部篍似觱篥無𦁇以銅為之通雅云唐之銅角是其遺也朱氏珔曰䕅已見前李廙答蘇武書此云用銅為與意者篍本捲蘆葉而吹之為𠐂上之物後人以之入樂部乃仿其製而以銅為之歟

貝胄星羅　五臣羅作離向注可證

絕景遺風之騎　五臣遺作追銑注可證

注 說文驫驫聲迅聲也　今說文驫字不重

金鮑在席 又 正歌有闕　六臣本鮑作匏正作清

王文憲集序

公諱儉字仲寶　樂史廣卓異記云晉書王導以下至王褒九世皆有史傳如儉子仲寶儉子規云云案仲寶爲儉字此可證儉子騫騫子規規子褒史可證樂史誤也

海內冠冕　六臣本句首有爲字

注 晉中興書曰王祥弟覽生導　本書爲蕭揚州作薦士表注引同與晉書覽生裁裁生導不合

注 穎陽人也　陳校穎改潁各本皆誤

體三才之茂踐得二之機　六臣本茂下有典字機作幾上有庶字

注　垂芒調發秀也精星也　此九字係銑注尤本錯入六臣本無而有生於豐通於制度七字是也

注　觀海有術　今孟子海作水

注　呂氏春秋曰相劍者曰白所以爲紉也黃所以爲堅也黃白雜則堅且紉　今呂氏春秋別類篇白所以爲堅也黃所以爲韌也按韌與紉古字可通而以堅屬白以紉屬黃與此顯異今本呂氏春秋下又雜者曰白所以爲不韌也黃所以爲不堅也又與此同

注　無不制在情表　情當作清

人倫以表又匠者何工　六臣本以作與尤本毛本脫工字

自咸洛不守　五臣咸作函濟注函函關謂長安洛洛陽也

賀生達禮之宗　林先生曰按南齊書儉長於禮學諳究朝儀每博議證引先儒罕有

注 潁川荀顗　陳校顗改闓據晉書諸葛恢傳也

齒危髮秀之老　注 髮秀猶秀眉也　朱氏珔曰方言云眉老也東齊曰眉郭璞注言秀眉也此李注所本然髮與眉異詩以介眉壽鄭箋云毫眉也人年老者必有毫眉秀出如髮則既老不應有秀出者此秀字當本禿字以形似致訛風俗通曰五月忌翻蓋屋瓦令人髮禿是髮禿二字固有成語也

注 董安于之心緩　何校心改性陳同各本皆誤

與公母武康公主　王氏志堅曰南史王僧綽傳尚東陽公主而儉傳及此文皆作武康巫蠱事中絕無武康名不知何故

楊氏鳳苞曰初封武康進封東陽林先生曰武康卽東陽也褚彥回所尙之主南史以爲南獻王儉碑以爲餘姚亦縣公主之號不一耳

有詔磨毀舊塋　六臣本廢毀作毀廢

以選尙公主　六臣本校云選善作遷誤也

注刪除煩重　陳校煩改煩各本皆誤

更撰七志　余曰隋志七志七十卷封演聞見記儉撰七志有經典志諸子志文翰志軍書志陰陽志術藝志圖譜志

脫落塵俗　六臣本塵俗作風塵

衣冠禮樂在是矣　六臣本樂下有焉字

出爲義興太守　林先生曰按南齊書褚炤參庾儉嬰悍甚樂求出引晉新安主壻王獻之爲吳興例補義興太守

昔毛玠之公清又齊臺初建　六臣本公淸作淸公初作旣

以佐命之功　林先生曰按南齊書時大典將行儉爲佐命禮儀詔策皆出於儉

身管部分司　注令以策劭爲管部誤也　陳曰據此注則正文管部當作策劭又曰注中策劭當作柴邵後漢書百官志及魏志賈詡傳皆可證胡公攷異曰注中所云管役撿切部爲合切者爲漢官儀作音以明其不同作策劭也

注獻帝建始四年　陳校始改安各本皆誤

鎮國將軍　六臣本國作軍

注左氏傳今譬於草木寡君之臭味也　朱氏珔曰今傳文作寡君在君君之臭味也削節引亦當重一君字方晰

領國子祭酒　林先生曰按南齊書儉十日一還學監試諸生

巾卷在庭

挂服捐駒　注　挂服求詩　翰注魏裴潛爲兗州刺史嘗作一胡床及去留挂於官舍凡所用物必皆呼爲服也按此事見魏志裴潛傳然以床爲服終有未安耳惟後漢書逢萌傳解冠挂東都城門事較近

師友之義　林先生曰南齊書舊太子敬二傅同至是初議按少傅以賓友之禮

注　諸葛亮與杜徵書曰朝廷年十八　何校徵改微陳同各本皆誤尤本朝廷年作今年始亦誤

注　戚發怨於見奪　尤本怨作恚案當作恚

公挑衡惟允一紀於茲　林先生曰儉年二十八領吏部至卒年三十八故云一紀

注孫綽王蒙誄曰　陳校蒙改濛各本皆誤

注燕丹太子曰　胡公攷異曰太字不當有各本皆衍

春秋三十有八　南史王儉傳永明七年儉薨年四十八而南齊書王儉傳與此合林先生曰儉襲豫甯侯南史齊書並云數歲其爲秘書郎南史云年十八其領右僕射吏部南史齊書並云年二十八其卒在永平六年二史並同則五年三十八出南史僞誤耳

工女寢機　又故以痛深衣冠　六臣本工作功無以字

增班劍六十人　六臣本六上有爲字茲氏泉曰大唐開元禮云漢制帶劍晉代以來謂之班劍宋齊謂之象劍今觀此序則齊亦謂之班劍與注引漢官儀者不同

居身以約　林先生曰按南齊書儉寡嗜慾惟以經國爲務車

服膺素家無遺財

注齊春秋曰　何校齊上添臾均二字各本皆脫

注太尉范滂　陳校尉下添掾字各本皆誤脫

注檀道鸞晉陽秋曰　陳校晉上添續字

注夫子善誘人　此節引去循循然三字

功成作樂　六臣本作作改

注謝安石上疏曰　陳校去安字各本皆衍

一眄之榮鄭璞踰於周寶　六臣本眄作面按璞當作樸注同

胡公攷異曰物之質謂之曰樸玉樸亦然故說文玉部並無璞字而鼠樸得與之同名異實也

注曹植祭橋元文曰　陳曰祭橋元文乃魏武事在建安七年于建時方十歲胡公攷異曰蓋本作魏太祖不知者誤改

注十州記曰崇禮闕 毛本州誤作洲闕當作門

注吾入廟 陳校吾改君各本皆誤

注說文曰緐繁也彩色也 上也字衍此與今說文合

昉嘗以筆札見知 南史任昉傳王儉毎見其文必三復曰自傅季友以來始復見於任子于是令昉作一文及見曰正得吾腹中之欲乃出自作文令昉點正昉因定數字儉撫几歎曰後世誰知子定吾文其見知如此

思以薄技效德 六臣本無思字

爲如千秩如千卷 六臣本無如千秩三字案秩當作袟

所撰古今集記 余曰隋經籍志喪服古今集記三卷齊太尉王儉撰

爲一家言 六臣本言上有之字

文選旁證卷第三十九

長樂梁章鉅撰

卷四十七　聖主得賢臣頌

注詔爲聖主得賢臣頌　汪氏師韓詩學纂聞云頌者詩之一體而此頌及韓文公伯夷頌皆不用韻因思周頌之文多有求其韻而不得者後儒强爲叶之恐是本無韻也

敢不略陳愚心而杼情素　六臣本陳下有其字漢書王褒傳脫心字杼作抒按作抒是也各本作杼皆筆誤

鑄干將之璞　六臣本漢書璞並作樸是也

淸水淬其鋒　漢書淬作焠按注引三蒼解詁焠作刀鋻也則正文亦當作焠說文焠堅刀刃也從火卒聲繫傳引此語

越砥斂其鍔　注說文云鍔劒刃也　漢書鍔作咢師古曰咢刃

㓥也今說文無𠜾字刀部㓥刀劍刃也段校𠜾作㓥

忽若𠜾泥畫塗 注塗路也 漢書𠜾作彗師古曰塗泥也如以帚掃泥灑之地以刀畫泥中言易也

雖崇臺五層 漢書層作增

及至駕齧膝 孟康曰良馬低頭口至過膝故曰齧膝

韓哀附輿 注世本云韓哀侯作御也 何曰世本韓哀無侯字宋衷曰韓哀韓文侯也

注此復言之 胡公攷異曰之當依漢書注改作卽宋衷注

縱騁馳騖 漢書及蜀志郤正傳引縱馳騁騖

逐遺風 林先生曰呂氏春秋有遺風之乘上林賦乘遺風王氏念孫曰師古曰言馬行尤疾每在風前故遺風於後今此言逐遺風則是風之遺逸在後者馬能逐及也案此說甚迂

追㢲電逐遺風㢲遺皆疾意也鄭注攷工記弓人曰㢲猶疾也遺讀曰隧隧風疾風也大雅桑柔篇曰大風有隧有隧者狀其疾也楚辭九歌衝風起兮橫波王注曰衝隧也遺隧風大波涌起是古謂疾風爲隧風也隧與遺古通聲而通用小雅角弓篇莫肯下遺荀子非相篇遺作隧南山經旄山之尾其南有谷曰育遺遺或作隧皆其證揚雄傳輕先疾雷以馺遺風楚辭九章悲江介之遺風義並與此同呂氏春秋本味篇馬之美者遺風之乘亦以其疾如隧風而名之非謂行在風前也李注曰遺風風之疾者於義爲長

注 當暑袗絺綌　論語釋文袗本又作袗唐石經亦作袗今論語集註本自作袗與曲禮鄭注引同義疏本則作縝足利本同按廣韻袗單衣或作縝同又云縝單也若今本袗字說文

解爲元服玉篇訓爲緣蓋本儀禮鄭注也孟子被袗衣趙注云畫衣是古無訓袗爲單者釋常談引作當暑縝絺綌然則袗縝同作袗亦得

襲狐貉之煖者不憂至寒之淒滄　漢書狐貉作貉狐六臣本及漢書滄作愴姜氏皋曰說文滄寒也仌部滄寒也周書周祝解天地之間有滄熱列子湯問日之初出滄滄涼涼從滄枚乘上書曰欲湯之滄絶薪止火則從滄段氏玉裁曰與水部之滄音義皆同然滄自有初亮切也

亦聖王之所以易海內也　漢書王作主六臣本無也字

躬吐握之勞故有圄空之隆　又甯戚飯牛　又諫諍則見聽　漢書握作捉六臣本及漢書圄作圉戚作子漢書則作卽

虎嘯而谷風冽龍興而致雲氣　六臣本虎上有故字無谷字

氣字本書嘯賦注引同漢書亦然惟風洌作洌風
蟋蟀俟秋吟蜉蝣出以陰　六臣本俟作竢漢書蝣作螬師古曰字亦作蝣其音同
俊乂將自至又伊尹呂望之臣　漢書乂作艾無之臣二字
穆穆列布　毛本列布作布列
雖伯牙操遞鍾注晉灼曰遞音迭遞之遞　六臣本遞作號漢書作遞師古曰琴名是也字既作遞則與楚辭不同不得即讀爲號當從晉灼音王氏念孫曰琴無遞鍾之名遞即號之譌耳淮南修務篇亦云鼓琴者期於鳴廉修營而不期於濫脅號鍾方氏以智曰遞鍾即編鍾十六枚而在一簴也
蓬門子彎烏號　六臣本及漢書蓬作逢逢門子即孟子之逢蒙荀子王霸正論呂覽聽言史記龜筴傳俱作蠭門龜筴傳

集解作逢蒙門子淮南原道訓又作逢蒙子皆一人也

注擘之不常　何校擘改擊據漢書注也各本皆誤

千載一會　漢書一作壹會作合

沛乎若巨魚縱大壑其得意如此　漢書若作如如作若

萬祥必臻　漢書必臻作畢溱師古曰溱與臻同

不殫傾耳　漢書殫作畢傾作頃師古曰畢盡極也頃讀曰傾

注史記泄公曰　胡公攷異曰陳校泄公當作貫高所校未是

此泄上有脫文耳

何必偃仰詘信如彭祖　六臣本詘信作屈申彭祖彭姓封於

大彭名籛字鏗故楚辭天問亦稱彭鏗以其為彭姓之祖後

人遂稱彭祖史記楚世家集解引吳虞翻云名翦詬聲之轉

乃莊子逍遙游釋文以為姓籛名鏗非也彭祖之壽亦言人

人殊神仙傳以爲七百六十七歲荀子終身篇注呂覽情欲執一諸篇注皆云七百歲莊子釋文引晉崔譔李頤注作七百歲又引世本作八百歲楚辭注亦云事堯至八百歲

煦噓呼吸若喬松　漢書喬作僑

趙充國頌

是討是震　姜氏皋曰震與上臣單爲韻是作平聲漢書敘傳聞之者鞫震注震之人反

注言充國屯田非便　尤本非誤作之

鬼方賓服　注世本注曰鬼方於漢則先零戎是也　張氏雲璈曰商之鬼方周荆楚地大戴禮帝繫篇云陸終氏娶於鬼方氏史記楚世家陸終子生子六人六曰季連季連羋姓楚爲羋姓後則鬼方自當在荆楚之地頌乃借以爲喻如下文有

方有虎亦以費充國耳不得以鬼方即先零也

亦紹厥後　六臣本後作緒按作緒者與上武爲韻耳顧氏炎武曰古人讀後爲戶正與武叶

出師頌

注征西校尉任尙　余校征上添使字

史孝山　注王莽末沛國史岑字孝山　又蕭有二史岑　陳曰注中孝山當作子孝按後漢書王隆傳云初王莽末沛國史岑字子孝亦以文章顯莽以爲謁者著頌誄復神說疾凡四篇章懷注云岑一字孝山著出師頌然傳明有字可攷又明列所著四篇並無出師頌則明爲莽末之史子孝而非和熹時之史孝山此章懷注之誤不如李注得之翰注亦云文章志及今書七志並云史岑字子孝出師頌史籍無傳惠氏棟云

孝山爲和帝時人出師頌爲鄧氏所作則非子孝矣

五曜宵映　五臣宵作霄濟注可證

昔在孟津　五臣孟作盟向注可證

朔風變楚　六臣本校云楚善作律誤也

況我將軍窮城極邊鼓無停響旗不蹔褰　六臣本城作域何曰羌之初叛揭木負柴非勍敵也故但言其遠且不過鼓無停響旗不蹔褰則勞而無功更在言外

注禮記曰夫鼎者有銘銘者論譔其先祖之德美功烈勲勞而酌之祭器自成其名焉　今禮記祭統鼎下無者字之下有有字美作善勞下有慶賞聲名列於天下八字

言念伯舅恩深渭陽　又傳子傳孫顯顯令問　何曰文雖曰頌其實刺也隲先敗冀西再敗平襄辱國數奔譏褒涼州稱引

古烈所以媿之太后臨朝不加之罪反迎拜爲大將軍失政
刑矣篇末云云使自知其非撫而思所以善其後也

酒德頌

劉伯倫　晉書劉伶傳未嘗厝意文翰惟著酒德頌一篇
注臧榮緒晉書曰劉伶　六臣本伶作靈是也
爲朞爲須臾　晉書注云朞一作朝
搢紳處士　注因雜搢紳先生之略術　胡公攷異曰此有誤也
下引如淳曰縉赤白色不得此作搢與之不相應疑正文自
爲縉故不取搢插爲義否則當有搢縉異同之註
是非鋒起　晉書鋒作蜂注云一作鋒
方捧甖承槽　六臣本槽作糟非也
注劉熙孟子注曰槽者　胡公攷異曰槽當作嘈此所引乃嘈

食實者之注但取下文之酒糟與此螬字不相涉不知者並改爲糟也䃼案周氏廣業云說文蠀䗪䗪也以背行駛於足狀如酒糟以齊俗所名故謂之蠐螬羅願爾雅翼云蠐螬說者以爲齊人曹氏之子所化也並可證糟之爲螬字矣

奮髯踑踞 晉書踑作箕

豁爾而醒 六臣本晉書豁並作恍

熟視不覩泰山之形 又利欲之感情 又如江漢之載浮萍 六臣本覩作見利作嗜脫浮字

漢高祖功臣頌

相國酇文終侯沛蕭何 梁氏玉繩曰高帝封蕭何在沛之酇縣呂后封何夫人文帝封蕭延武帝封蕭慶宣帝封蕭建世成帝封蕭喜是南陽酇縣通典州郡七注及索隱並言之古

借酇爲䣜字遂致混亂漢志於南陽之酇注侯國二字據後來改封書之沛郡酇下不書侯國者國已除也周禮酒正注酇白疏云蕭何封於南陽地名臣瓚引茂陵書何封國在南陽酇水經注二十九酇縣治故城南臨沔水謂之酇頭漢高帝封蕭何爲侯國俱誤以蕭何封南陽酇說文沛之䣜從邑虘聲南陽之酇從邑贊聲班固十八侯銘文昌四友漢有蕭何序功第一受封於酇以酇協何唐人楊巨源詩麒麟閣上識酇侯賈島詩往歲酇侯鎮姚合詩酇侯宅過謙皆沛酇音嵯之證故以蕭之封在沛者自續郡國志始索隱因之劉肅大唐新語因之以蕭初封沛續封南陽者自通典所引戴規始索隱因之熊忠古今韻會因之郎瑛七修類藁因之以南陽酇音贊者自說文始孟康師古因之張守節正義稱孫檢

因之董衡新唐書釋音因之以沛郡鄉音嵯者亦自說文始應劭師古孫檢因之若夫以南陽鄧音嵯者周禮酒正疏及釋文以沛鄧音贊者文穎何傳注以沛鄧兆二音者左傳襄元年大邱注譙國鄧縣釋文及師古高紀地志注皆不足信唐李匡乂資暇錄宋宋祁筆記陸游老學菴續筆記王楙野客叢書王觀國學林明人如楊慎丹鉛錄焦竑筆乘方以智通雅陸容菽園雜記近如王士正池北偶談居易錄之類大抵仍襲前說而辨之不甚明也

曲逆獻侯陽封陳平　六臣本曲匿句反逆音遇按曲逆史漢皆無音漢志曲逆縣屬中山莽曰順平張晏注濡水於城北曲而西流故曰曲逆郡國志云章帝醜其名改蒲陰據此則當如字讀矣六臣本音蓋誤認爲曲遇曹參傳曲遇師古音

曲為邱羽反過音禹與此無涉

梁王昌彭越　昌下當有邑字尤本不誤

太傅安國懿侯王陵　金氏甡曰王陵沛人此缺沛字

相國舞陽侯沛樊噲　金氏甡曰樊噲謚武侯不宜獨畧

曲周景侯高陽酈商　此高陽乃陳留郡雍丘縣高陽鄉酈氏所居故商與食其皆高陽人非涿郡之高陽縣也又按商以破臧荼功賜爵列侯食邑涿郡後以破黥布更封曲周漢志曲周屬廣平國武帝建元四年始置為縣則前此必是鄉名而涿固縣也必無先封縣侯繼封鄉侯之事水經濁漳水注云曲周舊縣非始孝武蓋以漢志為誤耳

代丞相陽陵景侯魏傅寬　史記索隱謂陽陵屬馮翊楚漢春秋作陰陵攷漢志馮翊之陽陵景帝陵也是故易陽景帝四

年更名安得高祖時先有兹稱且陵縣亦不以爲侯國也梁氏玉繩曰左傳襄十年陽陵注云鄭地釋例土地名云在潁北今在河南許州西北但景帝六年封岑邁爲陽陵侯見史記將相表若此侯封陽陵則至元狩初失國安得景帝又封岑邁可以驗非傅侯之封矣當作陰陵爲確史漢表傳並誤

中郎建信侯齊劉敬　水經河水注云建信縣漢高帝七年封婁敬爲侯國應劭曰臨濟縣西北五十里有建信城而史記劉敬傳云迺封敬二千戶爲關內侯號爲建信侯云云又功臣侯者表缺焉是與稷嗣君例也恐非

太子太傅稷嗣君薛叔孫通　漢書晉灼注引楚漢春秋曰名何嘗見初名漢拜通爲博士號稷嗣君張晏曰后稷佐堯欲令復如之孟康曰稷嗣邑名未知孰是

魏無知　唐書宰相世系表京兆王氏下云魏無知封高梁侯

新成三老董公　何校成改城各本皆誤史記正義引楚漢春秋云董公八十三封爲成侯或云成侯董渫卽董公之子林先生曰董公說高祖爲義帝發喪此漢興以來第一大事史漢不爲立傳令人浩歎士衡列爲功臣信特識也

頌曰　六臣本校云五臣無此序

芒芒宇宙　六臣本芒芒作茫茫

駿民效足　胡公攷異曰駿當作俊善引俊民用章爲注可證翰注乃云羣賢如駿馬足也攷士衡長安有狹邪行云憑軾皆俊民在太沖擬士衡詩長纓皆俊人可見陸自用俊字與此同彼二注善皆引尚書亦與此同決不得作駿甚明或言駿字與足生義則上偶句云萬邦宅心當字亦不與心生義

五臣雖據足字改駿而殊非陸旨也朱氏珔曰俊與駿同音可通詩長發鄭箋駿之言俊也本書求通親親表注引書克明俊德六臣本校云俊善作駿

注何常與闕中卒　何校與改與陳同各本皆誤

平陽樂道　銑注曹參好黃老之術故云樂道

注論語曰貧而樂　案樂下當有道字今皇侃本高麗本俱有道字唐石經道字旁添本書幽憤詩注及史記仲尼弟子列傳引並有道字觀幽憤詩云樂道閑居此頌亦云樂道若引論語僅一樂字不足為證矣

注仰欲捐之此三人　陳曰捐之下當重有捐之二字是也

銷印惎廢　余曰左傳楚人惎之注惎教也

五侯允集　注漢部五諸侯兵伐楚　五侯之說言人人殊應劭

以爲雍翟塞殷韓韋昭以爲塞翟殷韓魏如淳徐廣司馬貞並以爲塞翟魏殷河南師古張守節並以爲常山河南韓魏殷劉攽刊誤以爲河南韓魏殷趙吳仁傑補遺以爲塞翟魏韓趙梁氏玉繩曰是時雍方被圍自不與其列塞翟殷河南俱已亡國常山閒關入漢安得有兵各家所數惟韓魏趙齊爲可信蓋魏趙從軍皆見於其傳韓王之從軍見於月表合齊擊楚見於淮陰傳是得四諸侯兵而其一必衡山也衡山王吳芮之將梅鋗自高祖入武關時卽以兵從故令甲稱芮至忠封長沙王則彭城之役有不屬在行閒者乎

齋慮四迴 又 規主於足 六臣本慮作齋於作以

注 鍾離沫 何校沫改眛陳同各本皆誤

注 以好遊出 陳校好遊二字互乙各本皆倒

注此特萬世之事也　胡公攷異曰萬世當作一力士三字漢書史記可證各本皆譌

哭高以哀　又　摧剛則脆　六臣本哭作逆剛作堅

京索既扼　張氏雲璈曰漢書高帝紀應劭注京縣名今有大索小索亭晉灼云索音栅蕭何傳與項羽距京索閒師古注索山客反今讀蘇各切者非其字亦應從柴

威亮火烈　六臣本烈譌作列

注魏趙屬冀州齊代屬青州　陳曰代非青境亦當屬冀乃合張耳贊曰報辱北冀印指平趙代事尤易曉也胡公攷異曰代字當在魏字下各本皆譌下文四邦魏代趙齊也可證

念功惟德　五臣惟作推銑注可證

彭越觀時發迹匪尤人具爾瞻翼爾鷹揚　濟注陳涉初起或

謂越曰豪傑叛秦公可救之越曰兩龍方鬬且待之此謂璣

匿後高祖擊昌邑越乃助之此謂鷹揚

覩幾蟬蛻　趙氏曦明曰覩幾當引易君子見幾而作蟬蛻當

引史記屈原傳蟬蛻於濁穢

保大全祚非德孰可謀之不臧舍福取禍　漢書班固述韓彭

英盧吳傳曰德薄位尊非祚惟殃

王信韓孽　注漢書曰故韓襄王孽孫　史記韓信盧綰列傳同

而唐書世系表以信爲公子蟣蝨子林先生曰正韻謂韓王

信與淮陰侯同名嫌誤故改讀新此不知何據徐廣引楚漢

春秋謂韓王信一云信都史通雜說篇從之而譏馬班誤刪

一字索隱曰楚漢春秋謬韓王信初爲韓司徒誤爲韓王名

是也梁氏玉繩曰司徒之轉爲信都猶司徒之轉爲申徒勝

屠申屠也潛夫論氏姓篇及路史發揮言之尤詳

人之貪禍甯爲亂亡　林先生曰漢書韓王信與匈奴約共攻漢以馬邑降胡盧綰亦亡入匈奴貪禍亂亡通紹二人也

庸親作勞　五臣作作祚銑注可證按李注作字用崧高詩以作爾庸鄭箋以起汝之功勞五臣改爲祚恐非

注高祖子弟弱　胡公攷異曰弟字不當有各本皆衍

注鋪敦淮墳　今詩常武墳作濆

雲騖靈邱　史記高祖紀云樊噲別將兵定代斬陳豨陳豨傳亦云樊噲軍卒追斬豨於靈邱而樊噲傳轉無之則非噲明甚史記絳侯世家及漢書傳是也又世家及傳並云靈邱而紀言當城水經㶟水注亦言周勃定代斬陳豨於當城蓋靈邱當城皆代郡縣名因互見耳

景遥上蘭　注定上谷右北平遼西遼東　今漢書作定上谷十二縣右北平十六縣遼東二十九縣漁陽二十二縣而無遼西此應從史記絳侯世家作遼西遼東二十九縣爲是遼東止十八縣也

奄有燕韓　漢書周勃傳以將軍從高帝擊韓王信於代降下霍人以前至武泉擊胡騎破之武泉北轉攻韓信軍銅鞮破之還降太原六城擊韓信胡騎晉陽下破之下晉陽

滌穢紫宮徵帝太原　注漢書勃曰臣無功請得除宮乃與太僕滕公入宮載少帝出　何曰案周勃傳臣無功二句乃東牟侯興居語勃無此言自乃與太僕以下云云皆敘興居事與勃無涉注誤引胡公攷異曰勃字疑又字之誤金氏甡曰勃遣朱虛侯入宮擊殺呂產即所謂滌穢也

挾功震主自古所難　漢書周勃傳人或說勃曰君既誅諸呂立代王威震天下而君受厚賞處尊位以厭之則禍及身矣勃懼亦自危迺謝請歸相印

掩淚宿主　六臣本宿作悟

振威龍蛻　注或曰龍脫　六臣本蛻作脫

摅武庸城　五臣庸作墉濟注可證

注蹶兩兒棄之　六臣本蹶作蹴是也尤本作取亦非

注晉灼曰今京師謂抱小兒謂擁樹　漢書注引蘇林曰南方人謂抱小兒為擁樹

陽陵之勳元帥是承　注屬丞相參殘博　毛本丞相作相國誤也梁氏玉繩曰參時以右丞相屬韓信非相國也

信武薄伐揚節江陵　注漢書曰王致雒陽　陳氏兆崙曰江陵

當作臨江因臨江王都江陵而上文有別定江陵之語而誤耳拔陵字於韻爲叶疑當仍舊

退守名都　六臣本守作宮

東規白馬北距飛狐即倉敖庾據險三塗　尤本規作窺何曰時漢已虜魏豹禽趙歇河東河南河北皆歸漢何庸復杜太行之道以示諸侯形勢也燕趙已定即代郡蜚狐亦非楚人所能北窺無事距守蜚關近太行之道何庸杜此乘據彼乎與當時事實濶遠似後人依託之語梁氏玉繩曰此數語乃秦人規取韓趙舊談酈生仍戰國說士餘習滕口肯之其說高帝說齊王皆用此語而胡三省則曰此酈生形格勢禁之說也蓋據敖倉塞成臯則項羽不能西守白馬杜太行距蜚狐則河北燕趙之地盡爲漢有楚將安歸乎

注振敖倉之粟　六臣本倉作庾是也師古曰敖庾即敖倉也今坊本改庾爲倉非

轥軒東踐漢風載徂　通鑑攷異云史漢皆以食其勸取敖倉及請說齊爲一事獨新序善謀下分爲二分爲二者是

言詐爾孤　注封其子爲高梁侯　漢書食其子名疥水經睢水注云陳留風俗傳曰酈氏居于高陽沛公攻陳留縣食其有功封高陽侯是言食其及身爲侯也恐不足據

建信委輅　注漢書婁敬脫輅　漢書傳及贊並作脫輓輅惟西京賦云婁敬委輅斡非其議解嘲云婁敬委輅脫輓

知言之貫　又附會平勃　漢書陸賈傳云名有口辯又傳贊云陸賈位止大夫致仕諸呂不受憂責從容平勃之間附會將相以彊社稷身名俱榮其最優乎

無知徽敏猶昭奇跡　六臣本昭作照新唐書宰相世系表曰魏無知封高梁侯今史記功臣侯者表無之且十二年鄗亦封高梁豈無知先已尊侯乎此當闕疑

紆漢披楚　六臣本紆作舒

袁生秀朗　胡公攷異曰袁當作轅注同序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合

周苛慷慨　六臣本校云慨善作愾

貞軌偕沒亮節雙升帝嘉爾庸後嗣是膺　注　漢書曰苛子成　至與晏同誤也　按此四語通結紀信周苛兩人故注並引周成紀通事而復辨紀通之誤也梁氏玉繩曰紀成以戰好畤死通乃成之子何得並為一人明徐昌祚燕山叢錄言定州城東三十里有固城父老相傳是高祖築以封紀信後者然無

稚據恐不足信張氏雲璈曰頌文紀信周苛合爲一贊一燒一烹其死相似故也貞軏四句承上總言之特未明言信之無後耳李氏以士衡爲誤其實士衡未嘗誤也林先生曰班史輕節義故紀信周苛俱不立傳

天地雖順　六臣本地作命

皇媼來歸　顧氏炎武曰皇媼句失攷漢儀注高祖母起兵時死小黃作陵廟本紀五年即皇帝位於氾水之陽追先尊媼爲昭靈夫人蓋先亡久矣而十年太上皇后崩則爲太上皇崩之誤重書而未删也侯公說羽羽乃與漢約中分天下九月歸太公呂氏並無皇媼林先生曰此論實本晉灼如淳獨李奇以爲高祖後母蓋當時衆說原不一耳謹案史記項紀云歸漢王父母妻子高紀云取漢王父母妻子於沛又云項

王歸漢王父母妻子於是時不特母媼已死即孝惠亦未嘗爲楚虜也史記信筆書之遂誤後人然月表及王陵傳但云太公呂后又何嘗不分明乎梁氏玉繩謂馬班以漢人紀漢書豈有不知高祖姓名之理乃太公不書名母媼不書姓豈諱而不書如諸帝之不書名耶然諱名不諱姓母媼無姓又何說皇甫謐謂太上皇名執嘉媼王氏名含始王符謂名煓並見史注後漢書章帝紀注云名煓一名執嘉唐書世系表云豐公名仁太公名煓字執嘉索隱又引班固泗水亭長碑云母溫氏諸說不同眞疑莫能明也張氏雲璈謂漢書楚元王傳交高祖同父之弟也師古注同父明其異母既言異母則太公實有繼娶之子如太公之姿所生則於高祖當曰庶弟不當云同父弟也李奇後母之說不爲無因

是謂平國　金石錄載金鄉守長侯君碑云侯公諱安國君趙曰高祖紀侯公封平國此碑有安國既不同而平國君乃當時稱號如奉春君之類碑以爲謚恐非

同濟天綱　六臣本綱作網非也

東方朔畫贊

平原厭次人　注漢書地理志無厭次縣而功臣表有厭次侯爰類疑地理誤也　按漢志平原郡富平縣注云侯國應劭云明帝更名厭次水經河水注云漢書昭帝封張安世爲富平侯薨子延壽嗣國在陳留別邑在魏郡陳留風俗傳曰陳留尉氏縣安陵鄉故富平縣也是乃安世所食延壽自以爲無功德上書請減戶徙封平原十三州志云明帝永平五年改曰厭次按史記高帝封元頃爲侯國史表之元頃即漢表之爰類是知厭次

舊名非始明帝蓋復故耳道元所辨如此知厭次國除之後仍爲厭次縣宣帝移富平侯國於此始去厭次之名至明帝時復舊地理志不載厭次實誤故漢書東方朔傳師古注云高祖功臣表有厭次侯爰類是則厭次之名其來久矣而說者乃云後漢始爲縣於此致疑斯未通也

魏建安中 注 今云魏誤也 林先生曰以漢紀元而蒙魏號譌當時政自魏出久矣當塗之威福歷典午而猶袪人如此

不可以富貴也 六臣本貴作樂顏魯公書石亦作樂

故頡頏以傲世 顏魯公書石頡頏作傾抗

乃研精而究其理 六臣本乃下有不字

謝咽豪傑籠罩靡前跆籍貴勢出不休顯賤不憂戚 顏魯公書石咽作咍無籠罩以下十六字

注天下大悅而將歸已祝之如草芥 又歎於其萃 今孟子作
視天下悅而歸已猶草芥也於作乎
乘俗登仙神交造化 顔魯公書乃作乘世登仙神交造化六
臣本交作變
此又奇怪惚恍不可備論者也 漢書東方朔傳贊云後世好
事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉師古注言此傳所
以詳錄朔之辭語者爲俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明
傳所不記皆非其實也而今之爲漢書學者猶更取他書雜
說假合東方朔之事以博異聞良可歎也
大人來守此國 注此國謂樂陵也其父爲樂陵郡守史傳不載
難得而知也 本書夏侯常侍誄云父守淮岱治亦有聲注引
王隱晉書云夏侯威字季權歷荆兖二州刺史威次子莊淮

南太守莊識即孝若父淮謂淮南侶即樂陵是夏侯莊夏爲樂陵守王隱書失載耳

注馮翼遺像何以識之　今楚辭天問遺作惟譏作識

進亦避榮　六臣本亦作不

涅而無滓　注論語子曰涅而不緇　臧氏琳曰古論作涅而不緇魯論作泥而不滓史記屈賈傳後漢書隗囂傳皆引之蓋氏澂曰論衡新語範解文選座右銘緇俱引作淄隸釋州輔碑涅而不緇涅即涅緇即緇費鳳碑作塗而不滓蓋用涅而不緇其字有不同若非假借則是傳授異也

樂在必行處淪罔憂　六臣本作在樂必行淪作倫按顏魯公書石淪亦作倫

注不可得而治也　今孟子不上有民字

周旋祠宇 又 悠悠我情 六臣本旋作游情作精顏魯公書石

亦作游

三國名臣序贊

袁彥伯 注 檀道鸞晉陽春秋 晉上應添續字去春字

注 爲東郡守 此四字當依尤本改作爲大司馬府記室參軍

稍遷吏部郎出爲東陽郡守卒二十一字

注 三國魏蜀吳也至言併序也 此二十九字爲濟注錯入尤

本無之是也

夫百姓不能自治 晉書文苑袁宏傳治作收

遭離不同跡有優劣 六臣本遭上有雖字跡上有且字晉書

亦有雖字

風美所扇 五臣美作厲翰注可證

故二八升而唐朝盛　六臣本朝作堯

注三獸之　陳校去之字各本皆衍

保持名節 又古之流也 又漢之得材　六臣本名作明晉書也作矣材作賢

注孟遠續禹功　胡公考異曰續當作績謹按本書五等論注引續字不誤

抑亦可以爲次也　今論語也作矣

遭時匪難　六臣本匪作不毛本亦作不晉書作匪

注齊人有言 又雖有鎡基不如待時　今孟子言下有曰字漢書樊酈滕灌等傳贊引鎡基作茲基待作逢禮記月令正義齊民要術說文解字廣雅唐書隱太子傳贊基均作錤

亦與也一時也　六臣本無也字

文若懷獨見之明 又 故委面霸朝豫議世事 又 源流趣舍其亦
文若之謂 又 將以文若既明　晉書獨見之明作獨見之照而
作圖議作謀其作抑六臣本趣作取既明下有且暫一字何
自晉書有且暫是妄人謬加
夫仁義不可不明 又 生理不可不全 又 則崔子所不與魏武所
不容　六臣本兩字下並有以字兩所字下並有以字晉書
予作生
而名教束物者乎　六臣本物作拘
雖古之遺愛何以加茲　三國蜀志陳壽上諸葛亮集表云亮
病卒黎庶追思以爲口實雖甘棠之詠召公鄭人之歌子產
無以遠譬也
臨終顧託 又 武侯處之無懼色　六臣本託作命懼作愛

注尚書曰成王將崩　陳校書下添序字各本皆脫

豈徒蹇愕而已哉　五臣蹇作謇銑注可證毛本仍作諤誤也

注中數愕字向不誤晉書作謇諤

所照未異　六臣本照作昭

注漢書高祖功臣頌曰　書字不當有各本皆衍

或以述德顯功又以為之讚云　晉書述作紀六臣本為上無以字

魏志九人至字元伯　此一百五十字上六臣本校云五臣本無晉書亦無何曰不及劝安當以其不得而臣也

袁渙字耀卿　六臣本渙作煥張氏雲璈曰按魏志許靖傳與東萊袁煥親善字亦作煥詳其字曰曜卿自當從火且煥父名滂不應煥名亦從水也

注 杞良材也 杞下當有梓字各本皆脫

嶺無亭菊 又 探賾賞要 晉書亭作停按亭停古今字下文跡不躓停疑李亦作亭與晉書同五臣探賾作賾奇翰注賾求也晉書亦作賾奇

注 太公往弔之 胡公攷異曰往當作任此引山木篇文

滄海横流玉石同碎 晉書同作俱晉書王尼傳云滄海横流處處不安抱朴子正郭篇云猶恐滄海横流吾其魚也

始救生人 晉書人作靈下文拯同生民晉書民作靈疑此李亦作民

注 樗里之智也使知國君葬吾以疾爲謇務也 今法言淵騫篇里下有子字若作如知吾上有則字務作黿無也字

注 右尹華曰 陳校尹下添子字各本皆脫

知能拯物愚足全生　五臣拯作極向注言其內智奔能極於

物而外貌似愚按極非拯是言拯物救世也序言公達其亦

文若之謂者也向注失其本意今晉書作極亦誤

注渙爲郎中令　前作袁煥此從注中又煥渙錯出按作渙是

也應畫一從魏志改

仁者必勇　魏志袁渙傳帝問渙從弟敏渙勇怯何如敏對曰

渙貌似和柔然其臨大節處危難雖賁育不過也

牆宇高嶷　晉書宇作岸

思樹芳蘭剪除荊棘　魏志崔琰傳注引先賢行狀曰魏氏初

載委授銓衡總齊清議十有餘年文武羣才多所明拔

和而不同通而不雜　魏志徐邈傳盧欽曰往者毛孝先崔季

珪等用事貴清素之士于時皆變易車服以求名高而徐公

不改其常故人以爲通比來天下奢靡轉相倣效而徐公雅
尚自若不與俗同故前日之通乃今日之介也

䟽謀肆庭讜言盈耳　魏志陳羣傳注引魏書曰羣前後數密
陳得失每上封事輒削其草時人及其子弟莫能知也論者
或譏羣居位拱默正始中詔撰羣臣上書以爲名臣奏議朝
士乃見羣諫事皆歎息焉

全身由直　晉書由作出

敬授既同　六臣本授作愛是也此傳寫偶誤耳何校授改愛
云從晉書按晉書作愛敬

注散騎常侍王素　何校素改業陳同各本皆誤

臨危致命盡其心禮　魏志陳泰傳注引魏氏春秋曰帝之崩
也陳泰枕帝尸於股號哭盡哀嘔血薨

苟非命世　注　其間必有名世者廣雅曰命名也　案本書西征賦杖命世之英脩注引孟子作命世漢書劉向傳贊引傳曰三國志荀攸傳注引傳子曰皆作其間必有名世者說文名自命也命名古義蓋通

注　孔安國尚書傳曰霁陰氣也　太常公曰今尚書無霁字當是尚書大傳鴻範五行傳厥咎霁注也然大傳是鄭注未聞安國亦有傳謹按尚書洪範曰蒙孔疏引鄭王義俱作霁是古文尚書原是霁字今本作蒙者蓋衛包所改歟

注　為軍中郎將卒　何校軍下添師字陳同各本皆脫

不忘中正豈曰摸擬　六臣本中作忠摸作謨毛本摸作模晉書亦作模

注　子曰君子其行己也恭　此是節引

公衡仲達　六臣本及晉書仲作沖此傳寫譌

注命昭爲員史　何校員改長陳同各本皆譌

吳魏同寶　濟注吳魏先同起兵以平天下故云同寶按子布後勸吳迎魏故謂之同寶耳序言登堰受譏是也濟注非

注弟楙託昭　六臣本弟上有以字

才爲世出　六臣本出作生晉書亦作生

荷擔吐奇　六臣本擔作擔校云善從木按從木是也古擔荷多用此字羣經音辨木部擔荷也都濫切詩箋擔負天之多祿其明文也銑注改從才晉書亦作木

子瑜都長　注謂體貌都閑而性情長厚也　張氏雲璈曰下云體情純懿不憚先言長厚蓋言貌都閑身長大耳

伯言謇謇以入能獻替　五臣謇謇作譽譽向注可證晉書作

朁替　六臣本能作亦晉書作入亦朁替

貿無塵玷　晉書玷作點

立上以恒匡上以漸　何校作立行以恒匡主以漸據晉書改也六臣本亦作立行

清不增潔濁不加染　此後漢書郭太傅所云澄之不清擾之不濁也

仲翔高亮又誂誂衆賢　六臣本高作貞誂誂作莘莘

何想重岬　六臣本晉書重岬並作遐風